

SUMMA COLONIENSIS

GERARDUS FRANSEN-STEPHANUS
KUTTNER,

**Summa «Elegantius in iure divino»
seu Coloniensis,**

1 vol. de XXIV + 172 págs. «Monumenta Iuris Canonici», Series A: «Corpus Glossatorum», vol. 1, Tom I, Ed. Fordham University Press, Nueva York, 1969.

El Institute of Medieval Canon Law hace tiempo anunció su propósito de publicar los trabajos de investigación sobre textos canónicos de la Edad Media, en tres series diferentes: A) **Corpus Glossatorum**, B) **Corpus Collectionum** y C) **Subsidia**. Después que esta última serie había ofrecido ya a los canonistas algunos de sus primeros volúmenes, la serie A, dedicada a la publicación de la ingente masa de textos de los comentaristas y glosadores de las colecciones canónicas del Medievo, se inauguró precisamente con la publicación del volumen que ahora presentamos.

Los autores de la presente edición, que han tenido la grata iniciativa de dedicar este trabajo a otros dos ilustres maestros de la historia del Derecho Canónico —A. Van Hove y U. Stutz—, gozan de bien ganado prestigio entre los canonistas. Por ello es absolutamente innecesaria su presentación. Pero no ocurre lo mismo con la **Summa** que han editado, la cual, aun siendo una obra especialmente representativa entre las de su género,

por haber permanecido durante siglos inédita, sólo ha podido ser estudiada por los pocos investigadores que han tenido la oportunidad de consultar algunos de los tres manuscritos que conservan la redacción de esta obra del s. XII.

La **Summa**, como es sabido, es un género que se especifica, dentro de las diferentes producciones literarias de la escuela del Derecho, por intentar una exposición sistemática y resumida de alguna materia legal. Introducida por los decretistas en el ámbito del Derecho Canónico, conoció, ya en los primeros años de su desarrollo, dos modos diferentes en su elaboración: mientras unas **Summas**, como la de Paucapalea, Rolando Bandinelli, etc., no abandonaron del todo el propósito exegético de los textos legales, otras, como la **Coloniensis** —siguiendo en este punto la pureza del método iniciado por los civilistas— renuncian a todo empeño exegético para mantener la nítida exposición sistemática de la doctrina canónica.

La pretensión de los sumistas es bien encomiable: el Decreto de Graciano, además de poner en práctica toda una técnica para valorar con rigor las verdaderas exigencias de las normas, presenta tal cúmulo de textos canónicos —y a veces tan discordes entre sí— que la consulta del Decreto dejaba con frecuencia, a quien necesitaba un criterio práctico en la solución de un problema canónico, sumido en perplejidades. Las **Summae** siguiendo generalmente la sucesión temática que presenta el Decreto de Graciano, prescinden de la complejidad del mismo para presentar de modo directo el recto sentir sobre cada una de las cuestiones prácticas del momento.

Unos treinta años después de la composición del Decreto de Graciano, en 1169-1170, se escribe la **Summa Coloniensis** por un autor

desconocido que divide su obra en quince partes. Las tres primeras son las que constituyen el contenido de este primer tomo del volumen que ahora nos brindan G. FRANSEN y S. KUTTNER con la promesa de completar, en tomos sucesivos, la edición de la **Summa**.

En el primer capítulo se expresa bien claramente la pretensión de la misma: *ut cui prolixitas Gratiani aut tediosa aut inexplicabilis extiterit hac nostra summa paucis ad multa iuvetur*. Seguidamente, a lo largo de ciento catorce capítulos que contribuyen el contenido de la primera parte, con una exposición limpia y concisa que no quiere trabarse en la transcripción de **autoritates**, se va dando respuesta a una temática coincidente en bloque con la que Graciano se plantea en las veinte primeras **distinciones** del Decreto: qué es el Derecho, la ley, la costumbre, la dispensa, el privilegio; sobre la interpretación de las normas, su carácter imperativo, permisivo, prohibitivo, de consejo... es decir la temática propia de lo que hoy llamaríamos parte general del Derecho Canónico.

En la segunda parte se inicia la exposición de las exigencias del Derecho a los clérigos. Se trata en realidad de una exposición de las irregularidades por defecto y por delito de los que son o aspiran a ser clérigos: la bigamia, la incontinencia, la ignorancia, la usura, ser neófito, lapso, penitente, soldado o siervo. Se trata de la misma línea argumental que sigue Graciano en las **distinciones** 24-59.

La tercera parte —última de las publicadas en el tomo que ahora comenamos —desarro-

lla también una temática recogida por el Decreto de Graciano (DS. 60-81): los grados de la jerarquía eclesiástica, la supremacía del Sumo Pontífice, su elección, así como la de los obispos, la postulación, la consagración episcopal, la ordenación y el título de la misma, la traslación, etc.

De los tres manuscritos que contiene la **Summa «Elegantius in lure divino» o Coloniensis**, conservados en Bamberg, Viena y París, se toma como base de la presente edición el primero, aunque contenga ya algunas glosas introducidas, en el sentir de los editores. No obstante, el lector que quiera seguir las diferentes modificaciones del texto podrá consultar en el aparato crítico de esta edición las variantes que dichos manuscritos presentan.

Los editores nos ofrecen también una serie continua de las citas, explícitas o implícitas en el texto, así como de las frases copiadas por el sumista. Se presenta también inmediatamente antes del texto en la **Summa** la serie completa de las rúbricas de la misma que viene fijada en base a la **Capitulatio** del manuscrito de Viena.

Estamos, por tanto, ante un trabajo de técnica muy cuidada que proporciona un texto del mayor interés para los estudiosos del Derecho Canónico y que permite esperar que la gran riqueza doctrinal de la canonística del Medievo, que todavía permanece inédita en gran parte, podrá ser pasada por la imprenta sin mayores dilaciones.

ELOY TEJERO